

**RIUNIONE DEL  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO**

**Verbale del 28 novembre 2025**

Il giorno 28 novembre 2025 dalle ore 9:00 alle ore 17:00 si è riunito il PQA, Presidio della Qualità di Ateneo, con Convocazione Prot/U - n. 003436 del 06/11/2025, in modalità telematica e asincrona, per deliberare sul seguente

**Ordine del Giorno**

- **Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025: monitoraggio e approvazione.**

Presenti:

- Prof. ssa Alessandra Beccarisi, Presidente del PQA;
- Prof. Gianluca Cavalaglio, componente;
- Prof. Paolino Fierro, componente;
- Prof. Gerardo Cringoli, componente;
- Prof. ssa Marialucrezia Leone, componente;
- Dott. Gianluca De Benedictis, componente;
- Dott. Annibale Morsillo, rappresentante dei dottorandi;
- Sig. Andrea Bugli, Rappresentante degli studenti PQA.

Assenti giustificati:

- Ing. Fabio Angelo Guida, componente.

Il PQA ha concordato di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Marialucrezia Leone; presiede il Presidente, Prof. ssa Alessandra Beccarisi.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 16:05.

Si passa al punto all'ordine del giorno.

- **Punto all'odg: Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025: monitoraggio e approvazione.**

Le bozze di Schede di monitoraggio Annuale (SMA) 2025 sono state inviate alla Segreteria del PQA dai Presidenti dei singoli CdS, che le ha recepite assieme ai Verbali delle CPDS afferenti alle tre Facoltà, inviati dai Presidenti delle CPDS e le ha inoltrate ai Componenti del PQA in data 24/11/2025.

I commenti dei componenti del PQA sulle SMA 2025 sono pervenuti via email alla segreteria del PQA, secondo la seguente suddivisione in sottogruppi per il lavoro di analisi dei documenti:

- SMA dei Corsi di Laurea della Facoltà di Economia e Giurisprudenza: affidati alle Proff. Alessandra Beccarisi e Marialucrezia Leone;
- SMA dei Corsi di Laurea della Facoltà di Scienze dell'educazione, della formazione e dello sport (SUFOS): affidati al Prof. Gerardo Cringoli, al Dott. Gianluca De Benedictis e al Dott. Annibale Morsillo;
- SMA dei Corsi di Laurea della Facoltà di Ingegneria e Informatica: affidati ai Proff. Gianluca Cavalaglio, Paolino Fierro e al Sig. Andrea Bugli.

❖ Per i CdS della Facoltà di Economia e Giurisprudenza di seguito i commenti pervenuti:

#### **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 – CdS L-18 “Economia Aziendale”**

##### **1. Analisi generale e coerenza metodologica**

La SMA presenta una ricostruzione completa del trend e un buon uso degli indicatori. Si segnala che, come si verifica per tutti i CDL, alcuni degli indicatori non si possono commentare, visto che molti di essi sono basati solo sulle iscrizioni 2025/2026, non ancora trasmesse in ANS (le chiavi anagrafe sono state inoltrate da poco e ci sono tempi tecnici di invio).

##### **2. Attrattività**

I numeri sono molto elevati e in crescita: oltre 18.000 iscritti (+9,4%). L'analisi è corretta; si suggerisce però di integrare riflessioni sulla sostenibilità didattica e sulla gestione di una popolazione studentesca così ampia.

##### **3. Crediti maturati e progressione**

I principali indicatori CFU risultano in forte calo nel 2024/25, ma il dato è dichiarato inaffidabile. Gli anni precedenti mostrano performance buone. Il PQA sottolinea la necessità di un'analisi mirata delle cause dell'aumento degli inattivi ( $iC30T = 24,7\%$ ), che rappresenta una criticità trasversale.

##### **4. Regolarità delle carriere**

I dati del 2023/24 mostrano una buona prosecuzione al II anno (oltre 80%) e un elevato numero di laureati entro un anno oltre la durata normale. Il calo nel 24/25 non è interpretabile. Si suggerisce di esplicitare nella prossima SMA i fattori di contesto e le strategie di contrasto all'abbandono.

## 5. Internazionalizzazione

La SMA rileva che la crescita delle mobilità (da 2 a 9 in tre anni) è un segnale positivo. Il PQA ritiene necessario definire un piano triennale con obiettivi quantitativi specifici per il CdS.

## 6. Qualità e sostenibilità della docenza

Il rapporto studenti/docenti migliora sensibilmente (da 1/4908 a 1/469), ma resta critico. Il PQA invita a consolidare il piano docenza e a definire target di organico per SSD chiave. Positive le percentuali di docenti su SSD caratterizzanti (iC08 = 100%).

## 7. Soddisfazione e occupabilità

Gli indicatori mostrano livelli positivi negli anni precedenti; il calo del 24/25 appare dovuto a dati non affidabili. Il PQA suggerisce una lettura integrata di iC18 e iC25, che risultano tra loro divergenti.

## 8. Valutazione delle azioni di miglioramento

Le azioni sono coerenti, ma spesso descrittive. Si raccomanda una definizione SMART degli obiettivi, con focus su:

- inattività,
- internazionalizzazione,
- consolidamento della docenza.

## 9. Considerazioni conclusive

La SMA è adeguata e valorizza correttamente i principali risultati. Restano prioritarie: la riduzione degli inattivi, la strutturazione dell'internazionalizzazione e l'equilibrio del rapporto studenti/docenti. Relativamente agli indicatori, si consiglia, per quelli che non si possono commentare, di fermarsi al 2023 (ultimo anno completo).

**- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS LM-56 "Economia, Digital Data Analysis, Amministrazioni Pubbliche"**

## 1. Analisi generale e coerenza metodologica

La SMA 2025 del CdS LM-56 rispetta l'impostazione prevista dalle linee guida di Ateneo e utilizza correttamente gli indicatori ANVUR disponibili. L'analisi è dettagliata e ricostruisce con precisione l'andamento triennale degli indicatori. Si suggerisce che, nelle prossime annualità, il CdS espliciti meglio le relazioni causa-effetto tra variazioni nei dati e interventi attuati, così da rafforzare la dimensione valutativa della SMA. Si segnala che, come si verifica per tutti i CDL, alcuni degli indicatori non si possono commentare, visto che molti di essi sono basati solo sulle iscrizioni 2025/2026, non ancora trasmesse in ANS (le chiavi anagrafe sono state emanate da poco e ci sono tempi tecnici di invio).

## 2. Attrattività

Gli indicatori iC00a e iC00d mostrano una buona capacità attrattiva: gli avvii di carriera crescono da 1.196 a 1.251 e gli iscritti totali si mantengono elevati (3560), pur con un lievissimo calo rispetto all'anno precedente. La SMA interpreta correttamente l'andamento, ma sarebbe opportuno collegare tale crescita con valutazioni sulla sostenibilità didattica (rapporto studenti/docenti, carico della struttura) e sulla gestione del bacino studenti in un Ateneo telematico.

## 3. Crediti maturati e progressione

Il PQA suggerisce al CdS di elaborare una riflessione più puntuale sui fattori che influenzano la produttività degli studenti – supporto tutoriale, modalità di erogazione, propedeuticità – così da prevenire il rischio di inattività crescente (iC30T al 23,5%).

## 4. Regolarità delle carriere

La percentuale di laureati entro la durata normale è molto elevata (iC02 = 90,8%), confermando la capacità del CdS di accompagnare gli studenti al titolo nei tempi previsti. Per rafforzare ulteriormente la lettura del dato, il PQA raccomanda di esplicitare meglio, nelle future SMA, quali elementi organizzativi (es. modalità di verifica, gestione esami, flessibilità telematica) supportano tali risultati.

## 5. Internazionalizzazione

La SMA riconosce la necessità di un rafforzamento e segnala interventi di Ateneo, ma non indica obiettivi specifici del CdS. Il PQA ritiene necessario definire:

- traguardi annuali misurabili,
- indicatori di output (es. studenti in mobilità),
- strategie specifiche per il coinvolgimento degli studenti adulti-lavoratori.

## 6. Qualità e sostenibilità della docenza

Gli indicatori iC05, iC08 e iC19 mostrano un miglioramento consistente grazie al piano di raggiungimento: da 1 docente ogni 2216 studenti (2021/22) a 1 ogni 137. Il trend è molto positivo, ma la numerosità studentesca richiede ulteriore consolidamento. Il PQA suggerisce l'introduzione di parametri target per SSD, numero di docenti e carichi didattici congrui.

## 7. Soddisfazione e occupabilità

Pur se, come già segnalato, gli indicatori iC07, iC25 e iC26 non sono oggettivamente disponibili per il 24/25, i dati più recenti mostrano risultati incoraggianti (es. iC25 al 96,9%).

Il PQA raccomanda che nelle future SMA si includa una discussione sistematica degli esiti AlmaLaurea e della coerenza tra profili professionali e sbocchi occupazionali.

## 8. Valutazione delle azioni di miglioramento

Le azioni proposte sono coerenti, ma spesso formulate in modo descrittivo e non misurabile. È opportuno adottare criteri SMART (*Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound*) per consentire un monitoraggio più efficiente.

## 9. Considerazioni conclusive

La SMA 2025 del CdS LM-56 è complessivamente adeguata e aderente agli standard richiesti. La crescita del corpo docente e l'elevata percentuale di laureati in corso rappresentano punti di forza significativi. Restano prioritarie per i prossimi anni:

- la ricostruzione dei dati 2024/25,
- il contenimento dell'inattività studentesca,
- il rafforzamento dell'internazionalizzazione,
- una maggiore analisi critica dei trend.

Relativamente agli indicatori, si consiglia, per quelli che non si possono commentare, di fermarsi al 2023 (ultimo anno completo).

## **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS LMG01 "Giurisprudenza"**

### 1. Analisi generale e coerenza metodologica

La SMA presenta una struttura coerente e un'analisi accurata degli indicatori ANVUR. La scelta metodologica di confrontare il CdS solo con altri Atenei telematici è appropriata. Si suggerisce, per le prossime annualità, di integrare maggiormente una riflessione di tipo qualitativo sui trend in flessione (es. CFU I anno, continuità delle carriere). Come si verifica per tutti i CDL, alcuni degli indicatori non si possono commentare, visto che molti di essi

sono basati solo sulle iscrizioni 2025/2026, non ancora trasmesse in ANS (le chiavi anagrafe sono state emanate da poco e ci sono tempi tecnici di invio).

## 2. Attrattività

Gli indicatori iC00b e iC00d mostrano una crescita costante e significativa degli iscritti (oltre 9000 nel 2024). L'analisi è corretta; il PQA invita ad approfondire la relazione tra crescita della popolazione studentesca e sostenibilità dell'organizzazione didattica, in vista del nuovo ordinamento 2025/26.

## 3. Crediti maturati e progressione

Gli indicatori relativi ai CFU mostrano un trend negativo dal 2021 al 2023, pur rimanendo in linea con la media telematica. Il CdS attribuisce la flessione a fenomeni legati alla struttura del precedente ordinamento. Il PQA suggerisce di monitorare attentamente gli effetti del nuovo modello didattico (TEL-DE / TEL-DI) per verificare eventuali miglioramenti.

## 4. Regolarità delle carriere

I dati relativi alla percentuale di laureati in corso e alla prosecuzione al II anno restano superiori alla media telematica. Il CdS interpreta correttamente la dinamica. Si raccomanda tuttavia una maggiore esplicitazione dei fattori organizzativi che sostengono tali performance.

## 5. Internazionalizzazione

La SMA rileva l'attivazione di nuovi MoU, corsi in inglese e un rafforzamento dell'Erasmus Board. Il PQA valuta positivamente il processo, ma suggerisce la definizione di obiettivi annuali di mobilità in entrata/uscita.

## 6. Qualità e sostenibilità della docenza

Gli indicatori iC19, iC27 e iC28 hanno registrato un sensibile miglioramento, in linea con il piano docenza. Tuttavia, il numero di iscritti continua a richiedere un ulteriore incremento dell'organico. Il PQA apprezza la valutazione dei CV dei contrattisti come buona pratica.

## 7. Soddisfazione e occupabilità

I livelli di soddisfazione sono molto elevati (iC25 al 97%). L'occupabilità al 1 anno (iC06) appare leggermente inferiore alla media nazionale, ma coerente con il settore disciplinare. Il PQA suggerisce di correlare meglio gli *outcomes* occupazionali con il profilo professionale del laureato.

## 8. Valutazione delle azioni di miglioramento

Le azioni sono coerenti ma non sempre misurabili. Il PQA raccomanda di esplicitare obiettivi temporali e quantitativi.

## 9. Considerazioni conclusive

La SMA è ben costruita e mostra un CdS in consolidamento strutturale. Restano prioritari l'internazionalizzazione, la sostenibilità della docenza e il monitoraggio della riforma 2025/26. Relativamente agli indicatori, si consiglia, per quelli che non si possono commentare, di fermarsi al 2023 (ultimo anno completo).

- ❖ Per i CdS della Facoltà di Scienze dell'educazione, della formazione e dello sport (SUFOSS) di seguito i commenti pervenuti:

### **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS LM-47 "Management dello Sport e delle Attività Motorie"**

Il corso mostra un trend molto positivo in termini di attrattività, con iscritti in costante crescita e una capacità di retention superiore alla media nazionale. La regolarità delle carriere è eccellente, con un alto tasso di laureati in corso. Le criticità principali rimangono l'internazionalizzazione ferma a zero e un rapporto studenti/docenti ancora elevato, sebbene in miglioramento grazie al reclutamento.

- Il documento fa riferimento a "GOMP", software non utilizzato in Ateneo.
- Manca "Durata Normale".
- Il rappresentante degli studenti, da numero di nota, sembra riferirsi al PTA o viceversa.
- Fa riferimento alla SMA 2023 e 2022 invece che 2024 nel capitolo "EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2023".
- Sarebbe opportuno aggiornare l'anno della Scheda di Monitoraggio.
- Logo Pegaso vecchio.

### **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS LM-39 "Linguistica Moderna"**

Si conferma un corso dal forte potere attrattivo, con numeri ben superiori agli omologhi non telematici. Gli studenti mostrano un'ottima regolarità negli studi e alti tassi di soddisfazione. I punti deboli sono l'assenza totale di crediti acquisiti all'estero (internazionalizzazione) e la necessità di aumentare il corpo docente per bilanciare l'alto numero di iscritti.

- Controllare annualità SMA per azioni di miglioramento implementate a valle che ha annualità variegate;
- Quest'anno non compaiono grafici di accompagnamento;
- Logo Pegaso vecchio;
- Nel paragrafo 3 relativamente alle azioni di miglioramento della SMA dello scorso anno gli indicatori inseriti (iC30 e iC30T) non corrispondono a quelli individuati nel paragrafo 4 dello scorso anno (iC13, iC16, iC16BIS, iC14). Unica eccezione l'indicatore iC10.

#### **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS L-22 "Scienze Motorie"**

Il corso registra numeri imponenti, con una crescita costante degli iscritti (+106% in 5 anni) e performance migliori della media nazionale per regolarità dei percorsi. Tuttavia, la rapida espansione rende critica la sostenibilità della docenza (rapporto studenti/docenti molto alto). Anche qui, l'internazionalizzazione è nulla (0%).

- Il rappresentante degli studenti, da numero di nota, sembra riferirsi al PTA o viceversa
- Controllare per sicurezza le annualità delle SMA precedenti richiamate nel doc.
- Alcuni refusi sparsi e rivedere il nome del Dipartimento.

#### **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS L-5 "Filosofia ed Etica"**

Attivato nel 2021, il corso è in fase di forte espansione (+208% iscritti nel 2024). Sebbene la soddisfazione sia buona, emergono criticità specifiche: una percentuale rilevante di studenti inattivi (circa 30%) e un calo nei crediti acquisiti al primo anno, che suggerisce difficoltà iniziali per i nuovi iscritti.

- Il rappresentante degli studenti, da numero di nota, sembra riferirsi al PTA o viceversa.
- Il documento fa riferimento a "GOMP", software non utilizzato in Ateneo.
- Corso segnato come "Integralmente a Distanza". Controllare in SUA che non sia, come normalmente è, impostato a "Prevalentemente a Distanza".
- Sarebbe opportuno aggiornare l'anno della Scheda di Monitoraggio.
- Potrebbe essere utile rivedere alcuni refusi.
- Nel paragrafo 3 (miglioramento a valle azioni anno precedente) sembra manchino i riferimenti agli indicatori iC21, iC24, iC10 individuati nella SMA dello scorso anno.
- Quest'anno non compaiono grafici di accompagnamento.



- Logo Pegaso vecchio.

- **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS L-19 "Scienze dell'educazione e della formazione"**

È un corso "gigante" con una crescita esplosiva (+106% iscritti dal 2019) e un basso tasso di abbandoni. Tuttavia, nel 2023 si è registrato un calo nella "produttività" degli studenti (meno CFU conseguiti al primo anno). Il rapporto studenti/docenti resta una sfida critica nonostante le nuove assunzioni.

- Il documento fa riferimento a "GOMP", software non utilizzato in Ateneo.

- Logo Pegaso vecchio.

- Non risulta l'indicazione del Dipartimento.

- **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS LM-14 "Filologia moderna e comparata"**

Essendo un corso di nuova attivazione (2024), i dati sono parziali ma mostrano un'ottima partenza in termini di attrattività rispetto ai competitor. Non essendo disponibili serie storiche, l'attenzione è posta preventivamente sulla necessità di costruire da subito opportunità di internazionalizzazione e strutturare il corpo docente.

- Si segnalano vari problemi di formattazione del testo e la presenza di commenti.

- Eliminare gli obiettivi non impostati.

- Problemi di numerazione dei capitoli da rivedere per normalizzare rispetto alle altre SMA.

- Corso segnato come "Integralmente a Distanza". Controllare in SUA che non sia, come normalmente è, impostato a "Prevalentemente a Distanza".

- **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS LM-85 "Scienze Pedagogiche"**

Il corso mantiene una buona base di iscritti, ma mostra segnali di allarme: un calo significativo nella maturazione dei crediti (produttività) e una diminuzione dei laureati in corso nell'ultimo anno. Come per gli altri corsi, l'internazionalizzazione è assente, mentre migliora progressivamente la copertura dei docenti di ruolo.

- Il rappresentante degli studenti, da numero di nota, sembra riferirsi al PTA o viceversa.

- Manca "Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo". Se non presenti indicare.

- Logo Pegaso vecchio.
- Ricontrollare annualità SMA.
- Sembra che nel paragrafo 3 manchino i riferimenti agli indicatori iC20 e iC29 inseriti nella scorsa SMA.

#### **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS L-10 "Lettere, Arti e Umanesimo"**

Il corso ha visto triplicare gli iscritti tra il 2020 e il 2024, confermando un forte interesse. La soddisfazione degli studenti è molto alta (98%). Le sfide riguardano l'azzeramento della mobilità internazionale e la necessità di gestire il picco di studenti, che ha temporaneamente alzato il carico sui docenti prima dei recenti reclutamenti.

- Il documento fa riferimento a "GOMP", software non utilizzato in Ateneo.
- Il rappresentante degli studenti, da numero di nota, sembra riferirsi al PTA o viceversa.
- Manca "Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo". Se non presenti indicarlo.

- Fa riferimento alla SMA2022 invece che alla SMA2024 per le "EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2024".

- Logo Pegaso vecchio.

- Si potrebbero eliminare le pagine 8 e 9; - da notare che nel paragrafo 3 sembra che lo scorso anno non sia stata prevista un'azione di miglioramento che invece sembra comparire nella SMA 2024, relativamente all'indicatore iC13. Infatti sembra che quanto riportato nel paragrafo 4 della SMA 2025 potrebbe andare anche nel paragrafo 3. Se fosse così potrebbe essere opportuno prevedere qualche azione di miglioramento e si presume che debba essere rivista anche la relazione della CPDS.

❖ Per i CdS della Facoltà di Ingegneria ed Informatica di seguito i commenti pervenuti:

#### **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS L-7 "Ingegneria Civile"**

##### **1. Valutazione generale della SMA**

La SMA è correttamente strutturata, conforme alle linee guida di Ateneo e presenta una lettura dettagliata degli indicatori ANVUR, con adeguato supporto grafico. L'analisi è

metodologicamente solida; si suggerisce di integrare ulteriormente elementi valutativi e interpretativi nei prossimi cicli.

## 2. Attrattività

Gli indicatori di immatricolazione e iscrizione mostrano livelli molto elevati e superiori alle medie nazionali. Si raccomanda di monitorare gli effetti sulla sostenibilità della docenza.

## 3. Crediti maturati e progressione

Gli indicatori relativi ai CFU presentano performance elevate, con lievi flessioni nel triennio. È opportuno approfondire la correlazione con tutorato, carico formativo e distribuzione delle attività didattiche.

## 4. Regolarità delle carriere

I tassi di completamento nei tempi sono alti e stabili. Si segnala il trend crescente degli studenti inattivi, che richiede interventi strutturati.

## 5. Internazionalizzazione

Gli indicatori restano nulli o molto bassi. È necessario definire obiettivi misurabili e potenziare mobilità fisica e virtuale, in coerenza con il Piano Strategico.

## 6. Qualità e sostenibilità della docenza

Gli indicatori mostrano miglioramenti significativi grazie al reclutamento, ma il rapporto studenti/docenti rimane critico. Il monitoraggio costante e ulteriori azioni di riequilibrio sono prioritari.

## 7. Soddisfazione e occupabilità

La soddisfazione degli studenti è elevata e in crescita. L'occupabilità mostra valori buoni e coerenti con il profilo dell'utenza. Si suggerisce un rafforzamento del placement.

## 8. Azioni di miglioramento

Le azioni proposte sono coerenti con quanto rilevato. Si raccomanda una formulazione secondo criteri SMART per migliorare la misurabilità.

## 9. Considerazioni finali

La SMA 2025 è completa e adeguata. Le aree prioritarie restano: sostenibilità della docenza, studenti inattivi, internazionalizzazione e monitoraggio della progressione.

## **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 - CdS LM-26 "Ingegneria della Sicurezza"**

### 1. Valutazione complessiva della SMA

La SMA risulta redatta in modo accurato, in coerenza con le linee guida di Ateneo e con l'impianto metodologico delle procedure di Assicurazione della Qualità. L'analisi degli indicatori ANVUR è generalmente completa e adeguatamente contestualizzata rispetto alla natura telematica dell'Ateneo e del CdS. Per i prossimi cicli si suggerisce di rafforzare ulteriormente la componente valutativa.

## 2. Attrattività

Gli indicatori iC00c, iC00Tc e iC00d mostrano livelli di iscrizione molto superiori rispetto alla media nazionale. Si rileva tuttavia la necessità di monitorare l'impatto di tali volumi sulla sostenibilità della docenza.

## 3. Crediti maturati e progressione

Gli indicatori relativi ai CFU evidenziano performance elevate. Si suggerisce di integrare l'analisi con approfondimenti relativi al tutorato, alla composizione dell'utenza e all'equilibrio del carico formativo.

## 4. Regolarità delle carriere

I risultati sono molto positivi, con percentuali di completamento nei tempi superiori alle medie nazionali. L'aumento dell'indicatore iC30T nel 2024 merita un monitoraggio specifico.

## 5. Internazionalizzazione

Gli indicatori iC10, iC11 e iC12 risultano nulli. La criticità è nota e strutturale. È necessario definire target misurabili e potenziare iniziative di mobilità fisica e virtuale.

## 6. Qualità e sostenibilità della docenza

Gli indicatori mostrano miglioramenti significativi legati al piano di reclutamento, sebbene persistano divari con gli atenei non telematici. Il consolidamento del reclutamento rappresenta una priorità.

## 7. Soddisfazione e occupabilità

Gli indicatori mostrano elevata soddisfazione e buona occupabilità, compatibilmente con la specificità dell'utenza. Si suggerisce il rafforzamento del placement.

## 8. Azioni di miglioramento

Le azioni proposte sono coerenti con le criticità rilevate. Si raccomanda una definizione più marcata secondo criteri SMART.

## 9. Considerazioni finali

Il PQA valuta la SMA 2025 del CdS LM-26 complessivamente adeguata e coerente con gli standard AQ, con particolare attenzione da dedicare alla sostenibilità della docenza, all'internazionalizzazione e al monitoraggio degli studenti inattivi.

## **- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 – CdS L-31 “Informatica per le Aziende Digitali”**

### **1. Analisi generale e coerenza metodologica**

La SMA 2025 presenta un’articolazione coerente con le linee guida di Ateneo e un uso appropriato degli indicatori ANVUR disponibili. La lettura dei dati è complessivamente accurata e riferita ai tre anni di attivazione del CdS. Si rileva tuttavia la necessità, per le prossime annualità, di rafforzare la componente interpretativa e l’analisi delle relazioni causa-effetto, al fine di rendere più efficace la valutazione complessiva dei processi formativi e della qualità erogata.

### **2. Attrattività**

Gli indicatori iC00b e iC00d evidenziano una crescita molto significativa degli immatricolati e degli iscritti, coerente con la natura telematica dell’Ateneo e con la recente istituzione del CdS. La SMA valuta correttamente tale dinamica, ma si suggerisce di integrare l’analisi con elementi relativi alla sostenibilità didattica e organizzativa, considerata l’entità della popolazione studentesca e la sua rapida espansione.

### **3. Crediti maturati e progressione**

Gli indicatori relativi all’acquisizione di CFU (iC13, iC16, iC01) si collocano su valori sensibilmente superiori alla media nazionale, pur registrando una flessione nel 2023. Il CdS motiva adeguatamente tale andamento in relazione all’incremento del numero di studenti; il PQA suggerisce tuttavia di approfondire l’impatto dei processi di supporto allo studente, delle modalità di erogazione e delle propedeuticità, al fine di rendere più robusta la spiegazione dei risultati e individuare eventuali margini di miglioramento.

### **4. Regolarità delle carriere**

La percentuale di studenti che completano la laurea nei tempi (iC02) è estremamente elevata e superiore ai valori medi degli Atenei non telematici. L’analisi è puntuale; si raccomanda tuttavia di esplicitare, nelle future SMA, i fattori strutturali che favoriscono tali esiti, così da rendere maggiormente trasparente la relazione tra organizzazione didattica e risultati delle carriere.

### **5. Internazionalizzazione**

Gli indicatori relativi alla mobilità internazionale (iC10, iC11) risultano pari a zero, come atteso per un CdS al terzo anno di attivazione. Il PQA prende atto dell’impegno del CdS nella stipula di 17 accordi internazionali e ritiene positivo l’avvio di azioni propedeutiche alla mobilità. È tuttavia opportuno definire obiettivi annuali misurabili e monitorabili, così da favorire un progressivo innalzamento dei valori di internazionalizzazione.

### **6. Qualità e sostenibilità della docenza**

Gli indicatori iC08, iC19, iC27 e iC28 mostrano un miglioramento significativo rispetto alle annualità precedenti, in coerenza con i recenti processi di reclutamento. Nonostante l’evoluzione positiva, la numerosità degli iscritti rende ancora necessario un ulteriore riequilibrio del rapporto studenti/docenti. Il PQA valuta positivamente l’azione di

monitoraggio proposta dal CdS e incoraggia l'adozione di parametri target di organico, in linea con gli standard della classe e con la programmazione strategica di Ateneo.

#### 7. Soddisfazione e occupabilità

Gli indicatori di soddisfazione dei laureandi e dei laureati mostrano livelli molto elevati. La percentuale di occupati a un anno dal titolo (iC06) è superiore alla media degli Atenei non telematici. Il PQA ritiene tali dati coerenti con il profilo professionale e la domanda del mercato del lavoro; si suggerisce di integrare in futuro una lettura più analitica dei settori di inserimento e della coerenza tra outcome formativi e sbocchi occupazionali.

#### 8. Valutazione delle azioni di miglioramento

Le azioni descritte sono coerenti con le criticità rilevate e mostrano un buon livello di implementazione. Si raccomanda tuttavia di definire obiettivi specifici e misurabili (criteri SMART), così da facilitare il monitoraggio nelle successive SMA.

#### 9. Considerazioni conclusive

Il PQA valuta la SMA 2025 del CdS L-31 come complessivamente adeguata, chiara e conforme agli standard richiesti. Il Corso di Studio mostra un'evoluzione positiva nel processo di stabilizzazione e un progressivo allineamento agli obiettivi strategici di Ateneo. Restano prioritari, per i prossimi anni, il consolidamento della sostenibilità della docenza, la strutturazione operativa dell'internazionalizzazione e un approccio maggiormente analitico nell'interpretazione dei trend.

La riunione si conclude alle ore 17:05, previa approvazione del presente verbale.

Non avendo altri argomenti da discutere, alle ore 17:05 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante

F.to Prof. ssa Marialucrezia Leone

Il Presidente del PQA

F.to Prof.ssa Alessandra Beccarisi